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Un artículo sobre el Consejo de Acreditación Nacional, NAC

Estimados Compañeros Federacionistas,

En los últimos años, al Consejo de Acreditación Nacional con Servicios para Ciegos y con Baja Visión (NAC) no se le ha prestado mucha atención por
la Federación Nacional de Ciegos, por su irrelevancia en el campo de trabajo con los ciegos. Tan pocas agencias de rehabilitación para ciegos son acreditadas por el Consejo de Acreditación Nacional, NAC,
que parecía como si el Consejo de Acreditación Nacional, NAC, sencillamente estaba agonizando e íbamos a leer su obituario pronto. En el último año más o menos, algunos han intentado reanimar
al Consejo de Acreditación Nacional, NAC, con un nuevo Director Ejecutivo, Bill Robinson, que está tratando de conseguir algunas agencias más para acreditarlas por sus normas sin valor, como se demuestra
por la acreditación de la escuela de perros guías, Leader Dogs for the Blind, y una medida que es objeto de un proyecto de ley escrito por Marion Gwizdala y Michael Hingson, presidente
y vicepresidente, respectivamente, de la Asociación Nacional de Usuarios de Perros Guías, fue aprobada durante la convención 2015 de la Federación.

He aquí un artículo, una lectura requerida para cualquiera que desee saber más acerca del Consejo de Acreditación Nacional, NAC, y su historia. Más aparecerá en la edición de febrero
del Braille Monitor, ¡así que estad atentos!

   Acreditar la Agencia No Es Necesario, Dicen los Defensores de los Ciegos

Las normas del Consejo de Acreditación Nacional con Servicios para Ciegos y con Baja Visión son "deficientes", según los defensores. nacblvs.org
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   TAMPA, Cuando una de las organizaciones de líderes de defensa para ciegos de la Florída se reúne en Tampa este fin de semana, un remontado feudo del grupo con una agencia de acreditación volverá a emerger como una fuente de la discordia.

 La Federación Nacional de Ciegos, la organización estadounidense más grande y antigua del país dirigida por personas ciegas, ha estado en guerra durante décadas con el Consejo de Acreditación Nacional con Servicios para Ciegos y con Baja Visión.
Funcionarios de la Federación dicen que el Consejo de Acreditación tiene bajos estándares y aprueba casi cualquier organización promocionando los servicios a las personas ciegas, siempre y cuando al consejo se le pague sus honorarios.
Los resentimientos están seguros de ser reavivados hoy, cuando la división de la Federación de la Florída inicie su convención de cuatro días en el hotel Tampa Doubletree, 4500 W. Cypress St.

  El Miembro de la Federación de la Florida, Marion Gwizdala dijo que ofrecerá un proyecto de ley que exige que la División Estatal de Servicios para Ciegos abandone su exigencia de que las agencias que sirven a los ciegos primero obtengan la acreditación del Consejo de Acreditación Nacional.
La Florída es el único estado que requiere la acreditación del consejo, afirmó Gwizdala.
"Si no consiguen acreditación, no obtienen un contrato con la División de Servicios para Ciegos", dijo Gwizdala. "No hay nada que el Consejo de Acreditación Nacional, NAC, hace que no se hace por alguna otra agencia."
Durante años, los líderes de la Federación, han acusado al Consejo de Acreditación de no buscar la opinión de los consumidores de servicios ciegos, en sus procesos de revisión.
 "Ellos tienen un historial pésimo y sin la participación de las propias personas ciegas", dijo Mark Riccobono, presidente de la Federación Nacional de Ciegos. "Si va a tener un sello de garantía de calidad de aprobación frente a los servicios para personas ciegas, debe tener la participación sustantiva de los líderes que representan a los ciegos en el consejo de acreditación."
Bill Robinson, director ejecutivo del consejo de acreditación, negó la acusación, diciendo que cinco de los miembros de la junta directiva del consejo son ciegos y tres tienen pérdida de vista severa.
Robinson está casi ciego por un disparo de escopeta en un accidente de caza y tiene vista limitada ahora. Dijo que después del accidente fue despedido de su trabajo como director financiero de National Linen Services.
"Entiendo mejorque nadie esos problemas de los consumidores ", dijo Robinson. "Perdí mi trabajo, por ser ciego."
El requisito de que las agencias para ciegos y con baja visión de la Florída tienen que obtener la aprobación del Consejo de Acreditación Nacional es un edicto emitido por la División Estatal de Servicios para Ciegos, una agencia dentro del Departamento de Educación más grande. La agencia estatal ofrece dinero para los servicios a las personas ciegas y con discapacidad visual.
Un portavoz del departamento de educación, dijo en un correo electrónico que la División de Servicios para Ciegos ha requerido la acreditación del Consejo durante más de 25 años. Sin embargo, la división está evaluando los estándares de acreditación que deben ser utilizados en futuros contratos, dijo la portavoz del departamento de educación Cheryl Etters.
"La División estaría contenta de tener una discusión con la Federación sobre los estándares de acreditación del futuro para las agencias de contratación que sirven a los ciegos", dijo Etters.
La disputa entre ambas organizaciones ha sido constante desde 1971, cuando el entonces presidente de la Federación, Kenneth Jernigan, en un discurso en la convención nacional de la federación, dió un historial poco favorecedor del consejo de acreditación.
Jernigan pintó el consejo como una burocracia rígida cuyas capas estaban cargadas de buenas intenciones, pero la gente estaba despistada. Más importante aún, muchas de esas personas no eran ciegas, afirmó.
El Consejo de Acreditación fue el sucesor de la Comisión de Normas y Acreditación de Servicios para Ciegos, fundada en la década de 1960. La fundación, American Foundation for the Blind, otro grupo de defensa, era una partidaria financiera temprana de lo que Jernigan llamaba el movimiento con "sello de buenas prácticas" y la fundación llenó muchas, si no la mayoría, de la directiva del Consejo de Acreditación.
"A pesar de que las personas ciegas individuales que eran funcionarios de la agencia estuvieron involucrados en el establecimiento y desarrollo de COMSTAC, los ciegos como grupo no fueron consultados," dijo Jernigan en el discurso.
A Jernigan se le pidió que se desempeñara en la junta directiva del consejo de acreditación, que tiene más de 30 miembros. Él aceptó el cargo, al describir la oferta como formulismo porque la junta directiva no era representativa de la gama más amplia de grupos de defensa de los ciegos.
"Es como si la General Motors, Chrysler, Ford y American Motors establecieran un consejo y pusieran seis o siete funcionarios de cada una de sus empresas en la junta directiva y luego pidieran al United Auto Workers contribuir un solo representante," dijo Jernigan.
La Fundación American Foundation for the Blind, una vez había financiado casi la mitad del presupuesto del Consejo de Acreditación, pero desde entonces ha disminuido su apoyo. Hace diez años, la fundación recomendó que el Consejo de Acreditación se disolviera porque pocas agencias de todo el país estaban buscando acreditación, dijo Carl Augusto, presidente de la Fundación, American Foundation for the Blind.
"Sin embargo, en la Florída - un estado en el que están acreditadas la mayoría de las agencias, la acreditación puede estar trabajando de manera más eficaz", dijo Augusto en un correo electrónico. "El objetivo de la acreditación es elevar la calidad general de los servicios de las organizaciones a nivel nacional. La acreditación no funciona si algunas organizaciones la buscan".
Con la pérdida de apoyo de la Fundación American Foundation for the Blind, el Consejo de Acreditación se convirtió en una organización mucho más austera. Los ingresos totales en el año fiscal 2014 fueron de $93.528, de acuerdo con la presentación de servicio de Impuestos Internos 990 del 2014 de la agencia. El único miembro pagado, según la presentación 990, es Robinson, al que se le pagó $ 36.000 en 2014.
El Consejo de Acreditación utiliza voluntarios para llevar a cabo evaluaciones inter pares de las agencias de ayuda a los ciegos. Robinson dijo que los equipos de revisión consisten en "gente profesional en el campo de los ciegos y con baja visión." A las agencias a las que se les está revisando tienen que pagar por viajes, alojamiento y alimentación para el equipo de revisión por pares. Hay también una tasa de solicitud inicial y las cuotas anuales luego de permanecer acreditados.
Robinson dijo que un retoque de la larga historia de la enemistad entre la Federación y el Consejo de Acreditación no es su enfoque y no ayuda a las aspiraciones de las personas ciegas.
"Es el momento de respaldar los servicios de los ciegos y con baja visión, y apoyar, no sólo al Consejo Nacional de Acreditación, sino que a otras organizaciones, así como tratar de obtener ayuda para los consumidores ciegos y conseguir los mejores servicios que puedan obtener", dijo....
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